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**КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ БАТЬКІВ ТА ДІТЕЙ.**

Історична проблема «батьків і дітей» ніколи не втрачала актуальності та у «плинній сучасності» зумовлює необхідність відходу від стандартного розуміння та вирішення. Традиційно увага до труднощів взаємодії дорослих із дитиною розглядалася переважно у контексті криз вікового характеру у процесі онтогенезу. Виявлена локальна криза індивідуального розвитку долалася на основі зовнішнього контролю з боку дорослого за допомогою авторитарних чи маніпулятивних засобів. Однак, стосовно сучасних дітей традиційний спосіб подолання кризових станів виявляє свою неспроможність через їх відмінність від особливостей своїх батьків.

Історико-еволюційний підхід в розробці парадигми варіативної розвиваючої смислової освіти ґрунтований на ідеології толерантності як ідеології громадянського суспільства, ідеях симбіотичної еволюції та синергетичного діалогу між людиною і природою в сучасному світі. Розуміння розвитку людини, суспільства і природи на основі уявленнях про толерантність як норму різноманітності і мистецтва життя з несхожими людьми уможливлює принципову трансформацію освіти у напрямку від парадигми Конфлікту до парадигми Толерантності.

Різницю між поколіннями неможливо зрозуміти за допомогою однієї великої ідеї. Тому ми зробимо спробу проаналізувати проблеми з огляду на теорію поколінь, особливості вікового розвитку та особливості індивідуального розвитку особистості.

Згідно із теорією поколінь [1], люди, які народилися в певний час, отримали подібний досвід у дитинстві та орієнтовані на однакові цінності принципово вирізняються від людей інших поколінь. Так, людей, які народилися за часів голодомору, об’єднує хронічний страх голоду, мотивація до праці та прагматичні цінності.

**Теорія поколінь** розроблена Вільямом Штраусом (William Strauss) та Нілом Хоувом (Neil Howe) описує цикли поколінь, що повторюються в історії США та деяких інших розвинутих країнах з певними моделями поведінки, які розглядаються як переплетені з історією та часом. Кожне покоління характеризує настрій і поведінка. Автори популяризували ідею про те, що люди певної вікової групи схильні розділяти особливий набір переконань, стосунків, цінностей і моделей поведінки, оскільки вони росли в однакових історичних умовах.

Штраус і Хоув стверджують, що вони виробили своє визначення покоління на основі праць різних авторів і мислителів: від древніх письменників, як Полібій і Ібн Хальдун, до відносно сучасних соціальних теоретиків, як Хосе Ортега-і-Гассет, Карл Маннгейм, Джон Стюарт Мілль, Еміль Літтре, Огюст Конт і Франсуа Мантре.

Різниця та зміна поколінь обґрунтована авторами можливістю здійснювати цикл перетворень в періоди Криз і Пробуджень. Кризи — це періоди, відмічені серйозними суспільними переворотами, коли суспільство фокусується на тому, щоб реорганізувати зовнішній світ інститутів і публічної поведінки. Пробудження — періоди, відмічені культурним і релігійним оновленням.

Штраус і Хоув визначають покоління як сукупність усіх людей, народжених в проміжок часу, що становить приблизно 20 років, або одну фазу життя: дитинство, молодість, середній вік і старість. Покоління можна ідентифікувати, якщо воно відповідає трьом критеріям. *По-перше*, представники одного покоління розділяють одну історичну епоху: вони стикаються з однаковими ключовими історичними подіями і соціальними віяннями, знаходячись на тих же життєвих фазах. *По-друге*, вони розділяють певні загальні переконання і моделі поведінки. *По-третє*, знаючи про досвід і особливості, які вони розділяють зі своїми ровесниками, представники одного покоління також розділятимуть і почуття приналежності до цього покоління.

Автори виділяють 4 види архетипів поколінь, які повторюються послідовно в ритмі циклу Криз і Пробуджень: Пророк, Мандрівник, Герой і Художник. Покоління кожного з архетипів розділяє не лише місце в історії, але і базові стосунки до сім'ї, ризику, культури, цінностей і цивільної активності. Покоління, що мають однаковий історичний досвід на початку життя, формують колективний портрет і живуть згідно з схожими життєвими сценаріями.  Автори описують архетипи таким чином:

Покоління ***Пророків*** народжується до кінця епохи Кризи, під час пожвавлення життя суспільства і консенсусу з приводу нового соціального порядку. Будучи дітьми пост-кризового періоду, в юному віці Пророки незбалансовані, повноліття вони досягають молодими ексцентричними передвісниками Пробудження. В середині життя вони зосереджються на [моралі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C) і принципах, а в кінці життя, на правах старійшин, керують черговою Кризою.

Покоління ***Мандрівників*** народжується в епоху Пробудження, час соціальних ідеалів і духовних шукань, коли молоді люди люто критикують сталий порядок. Мандрівники ростуть незахищеними дітьми в період Пробудження, досягають повноліття як [відчужені](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D1%96%D0%B4%D1%87%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_(%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F)&action=edit&redlink=1) молоді люди епохи Пост-Пробуждения, стають прагматичними дорослими лідерами в Кризу і зустрічають старість після цього періоду з великим запасом життєвих сил.

Покоління ***Героїв*** народжується після Пробудження, під час Спаду, періоду індивідуального прагматизму, упевненості у своїх силах і невтручання. Герої ростуть як діти Пост-Пробуждення, що дуже оберігаються, досягають повноліття молодими оптимістами, орієнтованими на інтереси групи, під час Кризи, стають енергійними і надзвичайно упевненими в собі дорослими і перетворюються на політично-могутніх літніх людей, що зустрічають чергове Пробудження.

Покоління ***Художників*** народжується після Спаду, під час Кризи, коли серйозні погрози спрощують соціальні і політичні складні схеми на користь суспільного консенсусу, установ, що займаються активною діяльністю, і етики і індивідуальності, принесених в жертву. Художників-дітей надмірно оберігають дорослі, зайняті Кризою, вони досягають повноліття соціалізованими пристосуванцями в Пост-Кризовому світі, стають дорослими лідерами, орієнтованими на активну діяльність під час Пробудження і перетворюються на розсудливих літніх людей в епоху Пост-Пробудження.

Аналітичні дослідження свідчать, що покоління мають власну ідентичність, часом виявляють, що представники одного покоління поділяють долю . Пояснення таких особливостей можливе з огляду на причину їх появи, що ґрунтується на аналізі культурно-історичних умов та з позиції еволюційного сенсу таких відмінностей, що відкриває перспективу розвитку суспільства і світу.

У соціологічних дослідженнях визнають феномен «відмінної свідомості» та світогляд покоління, як результат впливу історичних події, що відбувалися за час їхньої молодості. Так, люди, які народилися за часів голодомору, об’єднує хронічний страх голоду, мотивація до праці та прагматичні цінності, працьовитість, а вже їх діти, більш забезпечені та вільні, шукатимуть відпочинку та самореалізації. Тому людей, яких об’єднує певний час народження, подібний досвід у дитинстві та орієнтація на однакові цінності характеризують у межах типових когорт чи генерацій.

Для опису [покоління](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F) людей, що народилося в період спаду народжуваності, який наступив після демографічного вибуху в [демографії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F), [соціальних науках](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8) і [маркетингу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3) вживається термін «генерація X». Вважають, що на це покоління вплинула низка важливих подій: Афганська війна, операція «Буря в пустелі», початок ери персональних комп’ютерів, перша чеченська війна.  Цей період характеризується економічною нестабільністю у всьому світі та великою схильністю до появи нових, ще глобальніших криз.

    У ці часи з’являється величезна проблема з наркотиками та СНІДом, надзвичайно впливає психічний стан людей після війни в Афганістані. Виникає тенденція розлучень, а тому, можна було побачити велику кількість матерів-одиначок з тенденцією до маскулінізації. Точні демографічні межі Генерації X не визначені: особи, що народилися між [1963](https://uk.wikipedia.org/wiki/1963)-[1975](https://uk.wikipedia.org/wiki/1975) роками, вважаються «Людьми Х» («Gen X'ers»), хоча більшість використовує цей термін для опису всіх тих, кому було близько двадцяти років впродовж [1990](https://uk.wikipedia.org/wiki/1990)-х років. У широкому вжитку поняття з’явилося у США, а запропонували його британський дослідник Джейн Деверсон,  голлівудський репортер Чарльз Хамблетт та  письменник Дуглас Коупленд [2].

Покоління Х  росло в період, коли соціальні інститути ослабли і втратили довіру та визначальний вплив на становлення ціннісних орієнтирів та формування світогляду. Розцвів індивідуалізм. Загострилася проблема втрати орієнтиру до духовних цінностей, відбувається деморалізація суспільного життя. Тому, це покоління вирізняє хронічний неспокій, невдоволення та постійний пошук чогось кращого у світі і свого місця у житті.

    Відмінною рисою стає скептичне ставлення до усього, що відбувається, тому домінує установка розраховувати виключно на свої сили. Їм притаманне альтернативне мислення, а також прагнення до максимальної інформованості стосовно всіх подій у світі. Зовнішня інформація визнана основною силою до зміни світогляду, думки, поведінки. Зокрема, характерною є залежність від думки «інших» («що скажуть люди»), яка регламентує індивідуальну життєву реалізацію особи. Водночас основною метою є наполеглива праця та досягнення індивідуального успіху. Успіх кожної окремої особистості визнається значно важливішим за спільну працю і передбачає суспільне схвалення та захоплення.

   Покоління іксів виросло надзвичайно активним, з великою потребою турбуватися і надавати допомогу навіть без запиту на неї.   Оскільки покоління виросло за непростих часів конфліктів та нестабільності, то вони більше за усіх схильні до депресій, внутрішніх переживань, емоційної нестабільності. Тому самопізнання та саморозвиток залишаються вкрай необхідними для іксів.

До  покоління Y різні джерела відносять різних людей. Варіант – з 1983-го по кінець 1990-х – вважають найбільш переконливим.

   Термін був запропонований журналом Advertising Age. Культурно-історичними передумовами формування характерологічних особливостей світогляду покоління Y стали: перебудова, розпад СРСР, «шалені 90-і», поширення терористичних актів у світі, війни (в Іраку, в Чечні і ін.); міжнародна фінансова криза, підвищення вартості життя і масове безробіття; статус мас-медіа, поп-культура, торрент-трекери і відеохостінги, розвиток мобільного та інтернет-зв’язку, комп’ютерних технологій, соціальних мереж, digital-медіа та відеоігор, флешмоб- і мем-культури, онлайн спілкування, тощо.

   Одна з визначальних ознак покоління Y  – потреба у інформації, доступ до якої відкриває інтернет. Це покоління відкрите до пізнання і має надмірну довіру до інформації, що подана на онлайн-сервісах, без належної критики чи цензури на неї. Традиційна освіта для них втратила свій сенс через неперспективність, застарілі, або ж неактуальні знання, які не придатні для майбутнього. Їх більше приваблює саморозвиток, а самореалізація виходить на перший план у формі кар’єрного зростання. Ігреки – це покоління вільнодумців. Вони цінують свободу понад усе на противагу попередньому поколінню, для якого була характерною «втеча від свободи». На цій основі загострюється основна суперечність та непорозуміння між поколіннями. Ігрекам не притаманна схильність до тяжкої праці у довготривалому процесі отримання результату. Вони живуть за принципом «тут і зараз», що дозволяє помічати та цінувати найелементарніший досвід та досягнення. Це покоління відзначає самобутня творча активність, тому стандартні межі, регламенти їх пригнічують та викликають опір і протест

  Звісно, що особливе значення для людей покоління Y мають соціальні мережі. Віртуальна реальність забезпечує їм повноцінне існування: пошук друзів у соціальних мережах легкий та швидкий на засадах цікавого та і неординарного спілкування. Ігреки мають досить оптимістичні погляди на світ, віру у життя, прекрасне і різноманітне, у людей – потенційних друзів. Діяльність для них має значення і як результат, та більше як процес реалізації справжньої пристрасті.

   Покоління Ζ (або Покоління ЯЯЯ) – це люди, що народилися на початку 1990-х і в 2000-х (за версією видання Business Insider Gen Z – це народжені з 1996 року по 2010-й). Об’єктивним чинниками узагальненого соціально-психологічного типажу визначають світову фінансово-економічну кризу, Веб 2.0 і розвиток мобільних технологій. Представники покоління Z розглядаються, як діти покоління Х, а іноді, і як діти покоління Y.

    Покоління зетів – це яскравий приклад особистостей, які з’явилися у часи великої глобалізації та постмодернізму. Зети – це діти інтернету та сучасних технологій. Через це вони не мали типового дитинства «у дворах»,  тому не набули колективних навичок, командних компетенцій. Це покоління відрізняється абсолютною відсутністю чітко визначеної життєвої стратегії. На відміну від усіх їхніх попередників, зетів не мотивують ані гроші, ані будь-яке кар’єрне зростання. Проте, досить волелюбні, їх не можна примушувати до будь-чого. Адже вони ніколи не будуть робити те, чого не забажають самі. Навіть змалечку, для них важливо, аби до їхньої думки дослухалися. Відкриті до пізнання, швидко засвоюють нові знання. Великі обсяги інформації не становлять для них ніяких труднощів.

    Переважну більшість знань вони отримують з Інтернет-ресурсів. Все, що вони дізнаються в режимі онлайн, несе виключно ситуативний характер. Попри це, зети відрізняються своєю неймовірною багатозадачністю та креативністю. Вони здатні спонтанно знаходити рішення зі складних непередбачуваних ситуацій.

       Покоління Ζ  виявляє пристрасть до мандрів, прагнення усього нового та невідомого. Почуття небезпеки поступається потребі пережити емоції.    Часто простежується відмова від традиційних звичок, манер та захистів у задоволенні базових потреб: паління, алкоголь, гурманство.

    Слід врахувати, що традиційна установка на зовнішньо обумовлену мотивацію (наразі популярними є рекомендації щодо «правильної мотивації» таких дітей дорослими) недоцільні та неоправдані з точки зору розвитку. Вся діяльність такої дитини має відповідати її природі на основі внутрішньої потреби. Тільки тоді можливий розвиток як творча самореалізація.

    У контексті еволюційних ідей та з орієнтацією сенсу і перспективне значення властивостей і особливостей дітей як основи становлення людей «нової раси» визначають: дітей індиго, кристалів та веселки. Вони мають підготувати людей до квантового переходу у свідомість вищого виміру. Вважають, що інтернет спровокував сплеск творчої активності людей і спонукав до духовного розвитку та космічної трансформації. Уже народилися кілька поколінь «нових людей».

**Діти-індиго народжувалися до 1987 року.** Термін запровадила 1982-го американка Ненсі Енн Тепп на основі властивої їй синестезії – інтеграції відчуттів.

Таким дітям властивий високий інтелект, байдужість до авторитетів, ігнорування правил і висока експресивність. Індиго погано піддаються вихованню. На них неможливо вплинути методами традиційної педагогіки, адже дітям-індиго відомо більше, ніж їхнім батькам і вихователям. Дітям індиго не притаманні сумніви щодо власної значущості (тому часто поведінка відзначається зверхністю, зарозумілістю). Визнаючи тільки свободу вибору, не вважають за потрібне пояснювати свої вчинки. Вони ніяковіють та губляться, коли пригнічують їх творчу думку, намагаючись «втиснути» в консервативні рамки. Іноді здаються некомунікабельними, особливо якщо поруч немає подібних до них, можуть капсулюватися в собі, відчуваючи, що їх ніхто не розуміє. Простежується відсутність реакцій на зауваження чи звинувачення в порушенні правил чи дисципліни. Вони не соромляться, даючи зрозуміти, в чому відчувають потребу. Їх не завжди розуміють через неординарність нестандартність поведінки. рання комп'ютеризація часто призводить до того, що індиго втрачають душевну чутливість, стають раціональними і прагматичними. Нестандартність відображення світу часом не узгоджується із традиційними очікуваннями. Тому не поодинокими виявляються анекдотичні ситуації, як то:

- Ти чого такий сумний?

- Водив сина в школу - не взяли.

- Як?! Він же в тебе індиго!

- На співбесіді вчителька спитала його, чим автобус відрізняється від тролейбуса. Малий пояснив: автобус працює на двигуні внутрішнього згоряння, а тролейбус - на силі змінного струму.

- Ну і?..

- Ага - нічого подібного: виявилося, що просто тролейбус з рогами, а автобус - без.

Роль войовничих індивідуалістів дітей-індиго у еволюційному процесі - трансформація традицій, руйнування існуючих стандартів та цінностей. Вони мають скинути уряди, заперечити традиції, стерти кордони.

**Діти-кристали народилися у 1987-2012 роках.** На відміну від індиго, вони не войовничі, а миролюбні, змістовно-глибокі, занурені у власний світ. Пізно починають говорити, некомунікабельні, натомість, мають телепатичні здібності, тому не потребують традиційного спілкування. Мудрі змалечку, їх неможливо ввести в оману – бачать людей наскрізь. Так само глибоко відчувають природу – можуть описати відчуття тварин і рослин, їхній стан. Дослідники свідчать, що у них високі внутрішні вібрації, тому жінці важко виносити й народити дитину з такою енергетикою.

Діти Кристали – надмірно чутливі до всього навколишнього світу: звуку, кольору, негативних емоцій інших людей, запахів, їжі, хімічних продуктів, відчуття тиску, болю інших, свідомості групи, електромагнітних хвиль. Їх чутливість набуває характеру вразливості й хворобливості. Вони схильні перебувати наодинці, не надто комфортно почувають себе в групах, їм притаманне бажання самотності. Природа допомагає врівноважувати і виводити дисгармонійні енергії, які мають значний вплив на них. Дітям кристалам потрібно мало від традиційного виховання, оскільки вони благородні і розсудливі, і можуть самі визначити, що їм необхідно.

Дітей-Кристалів відносять до так званого покоління X – у них дуже багато схожих рис характеру. Це люди з дуже чутливою інтуїцією, яких приваблює все містичне і надприродне. Вони легко зчитують чужий настрій і здатні глибоко співпереживати іншим. Володіють дуже легким характером, але водночас мають неоднозначні, суперечливі почуття. Іноді ці приховані суперечності штовхають людей-кристалів на слизький шлях наркоманії, алкоголізму. У них часто трапляються припливи занепокоєння і напади паніки. Дітей-кристалів вирізняє незалежність, відсутність інтересу до звичайних дитячих забав та ігор. У дитячих садках таких дітей, як правило, чекають великі проблеми зі спілкуванням. У психологічних дослідженнях зазначають,, що у таких дітей немає вираженої потреби в мовленнєвому спілкуванні. Володіючи яскраво вираженими телепатичними здібностями, діти отримують вичерпну інформацію і все розуміють, їм не потрібно пояснювати, доводити, переконувати. Так, одна прогресивна матуся, повернувшись із популярного тренінгу із створення території Любові у сім’ї, відразу поччала впроваджувати отримані знання у практику взаємодії із 5-річним сином. Вона сіла навпроти хлопчика, який грався на килимі і виразно « з почуттям, з толком, з розстановкою» промовила: «Тарасику, я тебе дуже-дуже люблю!». Відсутність очікуваної реакції дитини зумовила повторення фрази з більшою виразністю та із продовженням: «Ти чуєш?» На що дитина відповіла: «А хіба, коли люблять, про це треба говорити?»

Ці діти гостро відчувають нещирість і моментально відчуджуються, втрачаючи інтерес до такої людини. Натомість вони дуже люблять природу, відчувають свій міцний зв'язок з нею Висока сензитивність зумовлює здатність відчувати і розуміти стан тварин і рослин.  (доведено експериментально, що рослини мають засаби для виявлення свого стану - свою специфічну мову: дослідники під’єднували до стебла пшениці спеціальне обладнання, спроможне фіксувати елетромагнітниі коливання і ошпарювали окропом корінь рослини. Покази приладів свідчили про те, що рослина в цей момент потужно сигналізувала - «кричала» від сильного впливу, яке ідентифікували, як сильне больове відчуття).    
Ще однією здатністю таких дітей є передбачення майбутнього. Часом, несвідомо вони легко передбачають ті події, які незабаром відбуваються. Як не дивно, але таким дітям лікарі найчастіше ставлять діагнози «затримка психічного розвитку», «розумова відсталість» або «епілепсія». Насправді, у дітей - кристалів явних відхилень у психіці немає, та під впливом репресивного традиційного виховання, яке сприймають як насилля, вони потрапляють у розряд не таких «як всі». Та дослідники вважають, що діти - кристали є наступним етапом розвитку людства. Покликання покоління: створювати, розвивати та будувати: творити нове і покращувати старе.Призначення дітей-кристалів у квантовому переході - визволителі. Мають очистити людство від накопичених застарілих концентрованих емоцій і підготувати основу для осягнення нового знання.

**Діти-веселки народжуватимуться впродовж 2012-2021 років.** Діти-веселки наповнені та випромінюють любов і співчуття. Їм не властивий егоїзм. Позитивна енергія «веселок» має наповнити океан і земну атмосферу, зцілити світ. Подібні до святих. У квантовому переході виконуватимуть роль провісників істини. Вони принесуть нове знання. Люди, що народилися в новому тисячолітті. Вони неймовірно сучасні і технологічно підковані, завдяки тому, що ростуть в інформаційному світі. Для доступу до будь-яких знань їм достатньо натиснути кілька кнопок. Ці діти щасливі і життєрадісні, як ковток свіжого повітря. Вони як генератори веселощів і радості. Так, 4-річний малюк розповідає бабусі: «Тато з мамою сварять мене, що я неслухняний і балуваний. А я ж просто радісний!».

Ці діти легко проникають у суть речей, які винайшли попередні покоління. Найбільше ж вони цінують свободу, безмежний простір для життєдіяльності, обожнюють подорожувати і прагнуть бути у всьому не схожими на своїх старших братів і сестер, батьків.

Покликання покоління: давати життя, збагачувати те, що вже створили, розвивати потенціал людини і жити в гармонії з природою.

Доктор психології із США Дорін Вьорче стверджує, що «веселки» вже почали своє втілення на Землі, особливо серед тих народів, що вирізняються душевною теплотою та відкритістю, - у Мексиці, Італії, Венесуелі, Новій Зеландії й Східній Європі.

Теорію про людей «нової раси» традиційні психологи вважають містифікацією. Наголошують, що більшість особливостей дітей-індиго діагностується як гіперактивність та порушення поведінки. А діти-кристали мають симптоми аутизму. Фахівців тривожить, що деякі батьки не намагаються коригувати асоціальні риси дитини, воліючи пишатися нащадком «нової раси». Потужніші інтелектуальні здібності сучасних дітей, порівняно з попередніми поколіннями, науковці пояснюють більшою насиченістю інформаційного простору, розвитком цифрових технологій.

Отже, покоління є досить різні. А тому, при спілкуванні зі своїми дітьми чи батьками, необхідно враховувати всі відмінні особливості, що характерні цьому поколінню.

Передумови розвитку індивідуальних відмінностей особистості закладені до її народження. Сучасні знання ембріології, гістології, психології, клінічні та експериментальні дослідження внутрішньоутробного періоду є переконливим доказом, що емоційний, психологічний та інтелектуальний розвиток особистості розпочинається ще у внутрішньоутробному періоді. С. Шиндлер і Х. Зімпріх вважають, що у пренатальний період ((грец. pre – до; лат. natus – народження), розвиток дитини визначає спільне життя з матір’ю, тому зміни перебігу життєвих процесів у жінки передбачають відповідні зміни в розвитку і реалізації генетичного потенціалу пренейта в його життєвому сценарії [3].

На основі новітніх даних ембріології поведінки значущість пренатального досвіду обґрунтовує автор теорії мікропсихоаналізу С. Фанті [4]. Він стверджує, що плід є ультрачутливим рецептором материнської психосоматики та навколишнього середовища. Окрім того, мати передає плодові свій психічний стан (свідомий та несвідомий), свої страхи та тривоги. Вона ніби підпорядковує його своїм відчуттям, сприйманням та своїм біологічним функціям. Таким чином, несвідомий досвід взаємодії з матір’ю на пренатальному рівні є сукупністю чуттєвого сприймання, що закладає основу для розвитку і набуття знань. А. Бертін, [5]. На переконання Н. Подобєд, плід може отримувати інформацію «на клітинному рівні» [6]. «У жодному із моментів свого подальшого життя людина не розвивається так інтенсивно, як в пренатальному періоді, починаючи з клітини і перетворюючись в досконалу істоту, що має дивовижні здібності і незгасне прагнення до знань» [6, с. 27]. На думку дослідниці, виховання і навчання в пренатальному періоді відбувається в основному за рахунок «вбирання інформації». Таким чином, пренатальний досвід є базовим складником простору освіти.

Експериментально доведена можливість навчання пренейтів, як за умови безпосереднього впливу на їхні тактильні та слухові аналізатори, так і опосередковано через матір. При систематичному й ціленаправленому подразненні аналізаторів відбувається активізація нейронів, стимулюється процес утворення міжнейронних зв’язків. А. Бертін, М. Комова, Н. Чичеріна, Ф. Дольто, Ф. Вельдман розробили метод афективного, психотактильного контакту – «гаптономія» (грец. Hapsis – чіпати). Вплив на тактильний аналізатор може поєднуватися із впливом на слух.

Евристично цінною для розуміння органічної освіти є динамічна концепція розвитку Г. Аммона [7], згідно з якою на симбіотичному рівні під впливом міжособистісних стосунків із первинною групою, найперше із матір’ю, можна визначити спрямування розвитку особистості: по конструктивному, деструктивному або дефіцитарному шляху. Деструктивного характеру розвиток набуває внаслідок неможливості освоєння нового досвіду через негативну позицію матері стосовно пізнавальної активності малюка. Дефіцит досвіду реалізації конструктивної агресії та творчості під захистом симбіозу блокує розвиток і зумовлює високий рівень деструктивної агресії. Досвід позитивних і постійних симбіотичних стосунків стає основою для розвитку, метою якого є постійне розширення меж Я чи забезпечення їхньої гнучкості та творчої автономії.

Міждисциплінарні дослідження свідчать роль адекватного партнерства дорослих у створенні продуктивної взаємодії і розвитку дитини.

У прикладних дослідженнях сім’ї як первинної групи З. Фройдом, В. Джемсом, Ж. Піаже закцентовано увагу на «місці існування» людини, значенні емоційної близькості членів сім’ї, ролі потреб і прагнень у історії її становлення і розвитку. Фройд стверджує, що саме на цій стадії закладаються основи соціального життя людини, формуються і розвиваються її моральні уявлення, розумові здібності, а соціальна адаптація ґрунтована на імітації та ідентифікації, що зумовлює величезну роль безпосереднього соціального оточення дитини. Сім’я є первинним простором становлення особистості, її характеру, світогляду на основі способу життя близьких людей. Сім’я є однією з найбільш необхідних і основних ланок буття людини. Сім’я опосередковує зв’язки особистості та суспільства, виконуючи роль своєрідного медіатора культури, інформації.

Значущість родини у творчому розвитку підкреслював І. Ільїн. У своїй праці «Шлях духовного оновлення» він пише: «…людина починає своє життя в такій сім’ї, яку вона сама не створювала: це сім’я, заснована її батьком і матір’ю, у яку вона входить одним народженням, задовго до того, як їй вдається усвідомити саму себе і навколишній світ ... дитині не доводиться вибирати і вирішувати: батько і мати утворюють ніби ту встановлену для неї долю, яка випадає їй на її життєву долю, і цю долю вона не може ні відхилити, ні змінити – їй залишається тільки прийняти її і нести все життя. Те, що виходить із людини в її подальшому житті, визначене в її дитинстві.. ; існують, звичайно, вроджені схильності і дари, але доля цих схильностей і талантів – розвинуться вони в подальшому або загинуть, а якщо розквітнуть, то як саме, – визначається в ранньому дитинстві. Ось чому сім’я є первинним лоном людської культури» [8, с. 142].

Сім’я, маючи освітнє навантаження, стає простором первинної освіти, у якому закладені настанови для розвитку. Вона «виникає від природи, на ірраціональних шляхах інстинкту, традиції та потреби; тут люди не ставлять перед собою творчої мети, а просто живуть, задовольняють свої власні потреби, проживають свій вік, свої схильності та пристрасті і то вдало, то безпорадно витримують наслідки всього цього» [8, с. 143]. На думку філософа, у сім'ї зазвичай діють стихійно, ірраціонально. Такий погляд на сім’ю виявляє певну «сліпу зону» і на цій основі розширює проблемне поле досліджень

Конструктивні відносини дорослих та дітей передбачають розуміння і прийняття відмінностей вікового характеру. Доцільно розглянути теоретичну модель Дж. Левінджер із проблеми вікового розвитку. Авторкою виділено низку послідовних стадій, що задають чітку логіку вікового розвитку, яка надалі відображатиме особистісні особливості. Кожна стадія представлена як складна структура, яка має ознаки контролю (управління) імпульсів, міжособистісних відносин і усвідомлення причини поведінки. Вважається, що у разі загрузання психіки на певній стадії, остання з генетичної характеристики переходить в індивідуально-типологічну.

Дослідниця починає розглядати розвиток людини із досоціальної стадії, для якої характерне поступове виокремлення власного Я немовляти з навколишнього світу. У цьому процесі конструюється реальність як стійкий простір зовнішніх об’єктів і Я, яке існує самостійно від них. «Дитину, що залишається на стадії, де Я не відокремлене від світу неживих об’єктів, набагато довше, ніж слід, називають аутистичною» [9, с. 15]. На наступній симбіотичній стадії продовжується виокремлення власного Я. Цьому процесу значною мірою сприяє мовлення, зокрема стимульну роль у порушенні стабільності симбіотичного взаємозв’язку виконує відчужувально-заперечувальна лексика. Так, слово «ні» є ключовим і найбільш уживаним засобом у симбіотичній дезінтеграції з подальшою актуалізацією відчуття меж власної активності та переходу на наступну стадію.

Для наступної - імпульсивної стадії - характерне утвердження автономності й ідентичності, що забезпечене власними імпульсами дитини. Її активність має імпульсивні ознаки, зокрема, агресивні. Однак, агресивність має ситуативний перехідний характер. Дж. Левінджер відзначає, що на імпульсивній стадії уже є когнітивні передумови для освоєння причинних зв’язків. Фіксація чи затримка на цій стадії визначають некерованість та неадекватність дій дитини, поведінка важко піддається регламентуванню. Зростаюча активність процесу самоорганізації дає відчуття власної сили та спроможності її втілювати в спонтанній активності, в наслідок чого з’являється відчуття примітивного задоволення від розрядки напруги. Відсутність належної регуляції зумовлює переважно деструктивний характер дій дитини. Дитина утверджує власну ідентичність на основі відчуття потенційної індивідуальної сили, її дії мають ознаки нестандартності, оригінальності, своєрідності й виконують функцію катарсису. Аналізуючи зміст розвитку его на імпульсивній стадії, Дж. Левінджер відзначає, що дитині для здійснення переходу на вищий рівень необхідно зрозуміти, «що в речей є причини або резони, що імпульс – це не те саме, що дія, тому можна хоч ненадовго, але відкласти дію й контролювати її» [9, с. 178 ].

Наступну стадію дослідниця називає стадією самозахисту. Перший соціально – психологічний досвід дитина отримує під впливом реакцій на її поведінку важливих для неї дорослих людей. Зовнішня регламентація індивідуальної активності дитини підвищує внутрішнє напруження й актуалізує процес саморегуляції. Особливості саморегуляції на цій стадії пов’язані з актуалізацією функцій психічних захистів. Поняття «захисні механізми» було використане З. Фройдом для визначення загального найменування всіх механізмів, які послаблюють внутрішньо-зовнішній конфлікт і регулюють індивідуальну поведінку [10, с. 374-379].

А. Фройд розглядала захисні механізми як продукт вікового розвитку особистості, несвідомі способи досягнення компромісу між протидіючими силами Воно та Над-Я і зовнішньою дійсністю, а перші захисні дії дитини пов’язувала з негативним досвідом її спонтанного самовираження. Нездатність довільно реагувати викликає в дитини психологічну напругу, що породжує хвилювання та дестабілізацію образу Я. Дослідниця вважала, що під дією захисних механізмів деструктивні імпульси блокуються або трансформуються. [11, с. 16]. Захисти доцільні, коли форми спілкування та конфлікти з оточенням обмежені рівнем розвитку особистості. Вони сприяють автоматичному пристосуванню до оточення за рахунок самопротекції. У дитини кожен захисний механізм спочатку формується для опанування конкретними інстинктивними бажаннями і таким чином пов’язаний із конкретною фазою індивідуального розвитку.

Розвиваючи теорію захисних механізмів, Е. Романова, Л. Гребенников визначають механізми захисту тими первинними інтрапсихічними утвореннями, які є наслідком обмеження спонтанної експресії дитини. На ранніх етапах онтогенезу дорослі особливо інтенсивно лімітують вираження бажань, думок і почуттів дитини, що призводить до зовнішнього конфлікту, який у подальшому інтеріоризується. Механізми захисту являють собою непрямі шляхи переживання емоційного конфлікту та його подолання. Захисні механізми психіки здатні згладжувати суперечності між дитиною та найближчим оточенням, а також підвищувати толерантність дитини до гетерономного впливу, знижуючи його актуальність [12].

Поступово дитина починає передбачати заохочення й покарання в найближчій безпосередній перспективі, однак контроль власної поведінки ще не належний, надмірна сензитивність зумовлює необхідність захисної активності. На цій стадії дитині доводять до відома існування регламентів, правил і цінностей, уводячи в її життєдіяльність принцип реальності, однак основною цінністю для неї стає досягнення комфорту, уникання дискомфорту. Використання правил для власної вигоди є прогресивнішим актом порівняно з необхідністю стримувати імпульси за допомогою зовнішніх обмежень. На цій стадії відсутнє цілісне ставлення до себе; є відчуття провини інтегроване із дискомфортом, але її причини спроектовані на зовнішні об’єкти або на відчужену частину себе. Загрузання на цій стадії зумовлює гіперфункції захисних механізмів, прагнення отримати максимальне задоволення за рахунок інших із мінімальним напруженням.

Фіксація на захисній стадії зумовлює сприйняття світу тільки з погляду своїх власних егоїстичних потреб і бажань. Єдиний спосіб отримати бажане – контролювати оточення і захищати себе.

Ознаки подальшого розвитку его на наступній стадії конформізму виявляються тоді, коли дитина починає узгоджувати і пов’язувати власний комфорт із комфортом зовнішнього простору. Визначальною передумовою такого стану слугує індивідуальний рівень довіри до себе та світу. У випадку загрузання на «злоякісному» варіанті самозахисної стадії розвитку, характерними є агресія, експлуатація, обман, маніпуляція. Конформіст підкоряється правилам не через страх покарання, а через орієнтацію на референтну групу, на прийняті нею правила які є самоцінними, а групове несхвалення стає серйозним покаранням. Належність до групи служить запорукою безпеки.

Перехідною від конформізму до стадії сумління Дж. Левінджер вважає стадію самоусвідомлення. Для неї характерний розвиток усвідомлення свого реального Я як не цілком відповідного ідеальному образу, заданими правилами, хоча зміст свого внутрішнього життя на цій стадії, як і на попередній, можна описати банальними стереотипними формулюваннями. Усвідомлення себе стає передумовою до подальшої заміни групових стандартів і критеріїв особистими. Крім того, якщо конформіст живе в концептуально простому світі, де відомо, що правильно, а слово «ні» означає одне й те саме для всіх, то людина на рівні самоусвідомлення бачить можливі альтернативи та винятки з правил, хоча поки що в стереотипній та узагальненій формі. Починає з’являтися й усвідомлення індивідуальних відмінностей рис характеру.

На стадії сумлінності Дж. Левінджер констатує радикальне ускладнення механізмів саморегуляції. У віці 13-14 років цієї стадії досягають лише одиниці. Тут уже завершується інтерналізація правил і наявні основні елементи совісті: «довгострокові, самостійно поставлені цілі й ідеали, диференційована самокритика та почуття відповідальності» [9, с. 20]. На цій стадії регламентація особистості визначена не страхом покарання, або почуттям конформізму, а почуттям відповідальності як орієнтиру індивідуальної поведінки. Особистість, яка досягла цієї стадії, не схильна відчувати почуття провини через порушення правила, однак переживає дискомфорт, якщо завдає шкоди іншій людині, нехай навіть в межах існуючих правил. Розвивається почуття відповідальності як за власну долю, так і за інших, часом перебільшене; формується поняття про зобов’язання, привілеї, права та справедливість. Виникає прагнення до досягнень на основі особистих стандартів і критеріїв, прийняття значущості праці, хоча й не будь-якої, розрізнення моральності, традицій і моди; на зміну дихотомії «правильно – неправильно» і «добре – погано» приходять більш складні й диференційовані конструкти. Для внутрішнього життя на цій стадії характерне різноманіття та складність емоцій, зміщення уваги від самих дій до їхніх глибинних витоків, виникає здатність відчути себе в позиції іншої людини, різко розширюється тимчасова перспектива та соціальні контексти осмислення явищ, подій та дій. Стадія сумлінності, на наше переконання визначає позиції для становлення внутрішньої регуляції.

Наступну перехідну стадію називають індивідуалістичною. На відміну від надмірного моралізму попередньої стадії приходить усвідомлення почуття індивідуальності та проблеми емоційної взаємозалежності людей, виявляються як глибинні емоційні підстави та проблеми міжособистісних стосунків, так і частково внутрішні конфлікти. «Розвинута здатність приймати парадокси і суперечності веде до більшої концептуальної складності, що виражене в усвідомленні розбіжностей між внутрішньою сутністю і зовнішніми виявами, між психологічними та фізіологічними реакціями, між процесом і результатом» [9, с. 22-23].

Для автономної стадії характерна здатність приймати внутрішній конфлікт (між потребами, між зобов’язаннями, між тими і іншими) і справлятися із ним. «Можливо, в автономної особистості конфліктів не більше, ніж у інших, просто в неї є мужність та інші необхідні якості прийняти конфлікт і працювати з ним замість того щоб ігнорувати його чи проектувати на навколишній світ» [9, с. 23]. Автономна особистість здатна подолати полярні опозиції та сприймати світ у його об’ємності і різноманітті, їй притаманні концептуальна складність і висока толерантність до невизначеності. Критичною ситуацією може бути її готовність здійснювати власні помилки. Вона визнає потребу в автономії інших людей, сама вільна від «диктатури совісті», характерної для попередньої стадії, але усвідомлює обмеження автономії, діалектику автономії й емоційної взаємозалежності. Автономній особистості притаманні широкий погляд на світ, реалістичність, об’єктивність, прихильність до абстрактних ідеалів.

Останньою є інтегрована стадія, яка є найважчою для опису, оскільки трапляється рідко; від автономної стадії її відрізняє консолідація почуття ідентичності. Дж. Левінджер зіставляє цей стан із відомим описом самоактуалізованих особистостей згідно із А. Маслоу [13].

Історико-еволюційний підхід до розвитку людини, суспільства і природи ґрунтований на уявленнях про толерантність як норму різноманітності і мистецтва життя з несхожими людьми. Ціннісним вектором розвитку сучасної освіти є становлення культури гідності, яка на переконання О. Асмолова [14] є еволюційним сенсом руху людини і суспільства. Аналізуючи традиційну культурe корисності, автор зазначає, що вона являє собою прагматичну адаптивну систему на засадах обміну «ти мені-я тобі», маніпулятивного та репресивного характеру, де особистість зводиться до функцій, урізаються періоди дитинства і старості, оскільки вони не приводять до прямого прагматичного ефекту. Саме у культурі корисності декларується знецінення унікальності людини принципом «незамінних немає». На відміну від цього в культурі гідності людину приймають, шанують і люблять не за щось, а безумовно, просто так. У культурі гідності провідною цінністю є неповторність індивідуальності кожної людини, кожної мови, кожної культури. Людина культури гідності - самодостатня особистість. Вона покладається лише на себе, на свій внутрішній поклик, а не на інших, не на те, що вони думають про неї, чого від неї очікують, чим захоплюються в ній, чи що в ній зневажають, за що винагороджують чи карають. Воля такої людини не піддається спотворенням, залежністю від інших та їхніх намірів, вона - цілісна, незалежна.

Сучасна освіта мають орієнтуватися на розвиток гідної особистості з усвідомленою відповідальністю за себе, людей, своєю країною і планетою в цілому з чітким розумінням того, що все в її житті залежить від неї. Зробити це дуже непросто, оскільки вся система виховання і освіти побудована на тому, щоб загнати свідомість людей в певні рамки, в яких ними легко було б керувати. В основі традиційної виховної системи лежить принцип слухняності - спочатку до старших за віком, потім за званням (в армії), за статусом в суспільстві ..Так вибудовується ієрархічна драбина, в якій є начальники і підлеглі, сильні і слабкі, багаті і бідні, розумні і дурні - отже, дуальні стосунки між людьми.

Важливо, виховуючи гідність у своїх дітей і внуків, не розвинути в них при цьому почуття зверхності, протидії, неприйняття старої системи цінностей і відносин між людьми.

Щоб вибудувати конструктивну лінію поведінки, необхідно орієнтуватися на:

Перше. Прийняття дитини гідною особистістю. Ніколи не засуджувати її і не порівнювати вчинки і поведінку як рідних так і інших дітей. Важливо дати дитині досвід прийняття різних життєвих ситуацій та інших людей без осуду, без образ, натомість із рефлексією конфліктної ситуації. Так, завжди можна пояснити дитині, що інший не мав наміру образити, а його поведінка лише свідчить про незрілість розуміння того, як добре і легко жити в дружбі і любові.

Покажіть малюкові зразок поведінки без образ, докорів, осуду, щоб усім було добре і весело. Досвід толерантності і доброти визначає зміну поведінки дитини.

Друге. Внутрішній стан і виключно власний приклад значущого близького дорослого є для дітей найвагомішим аргументом будь-якого знання. Цінності, життєві орієнтири засвоюються виключно через конкретні вчинки, а не через мовлення. Сучасні діти бачать і відчувають абсолютно все. Їх неможливо обдурити ніякими словами, зманіпулювати діями. Вони живуть відчуттями, а значить, тонко відчувають стан та емоційне переживання, а не демонстрацію «правильної» дії. Саме тому часто не вдається зрозуміти свою дитину. Її поведінка здається неадекватною, а насправді дитя страждає лише від того, що відчуває внутрішнє напруження, страхи й образи, занепокоєння і невпевненість в собі близьких людей. Варто усвідомити, що стан сучасної дитини є відображенням внутрішнього, часом приховуваного та витісненого стану близької дорослої людини. Він миттєво передається маленькій людині, яка, не вміючи пояснити свій внутрішній дискомфорт, починає вередувати, як здається, зовсім безпідставно.

Варто усвідомити, що щастя і здоров’я дитини грунтує внутрішня узгодженість і врівноваженість батьків. Їх психологічна зрілість, рівень духовного розвитку є визначальними чинниками повноцінного розвитку для дитини.
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